



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-2/2015-655

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom ALKOM d.o.o. u stečaju, Zrinjsko-Frankopanska 64, Split, OIB: 39142960054, 17. veljače 2022.

riješio je

Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika ETING INŽENJERING d.o.o. OIB:24254409189, Starčevićeva 106, Kaštel Sućurac od 6. srpnja 2021. za sazivanje skupštine vjerovnika.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-2/2015 od 29. veljače 2016. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ALKOM d.o.o., Zrinjsko-Frankopanska 64, Split, OIB: 39142960054. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovana je Mira Hajdić, Smiljanićeva 2, Split, OIB: 33624188331.

2. Uvidom u pravomoćno rješenje ovog suda poslovni broj St-2/2015 od 8. lipnja 2016. utvrđene su i osporene tražbine stečajnih vjerovnika u prvom i drugom višem isplatnom redu.

3. Dana 6. srpnja 2021. zaprimljen je podnesak vjerovnik ETING INŽENJERING d.o.o. kojim je predloženo sazivanje skupštine vjerovnika.

4. Na navedeni podnesak vjerovnika očitovala se stečajna upraviteljica navodeći da sukladno odredbama članka 104. Stečajnog zakona, ovaj vjerovnik nije legitimiran predlagati sazivanje skupštine vjerovnika

5. Sukladno članku 38.b stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje SZ) koji se u ovom postupku primjenjuje temeljem 441. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) propisano je da će se skupština vjerovnika sazivati na prijedlog stečajnog upravitelja, odbora vjerovnika ili stečajnih vjerovnika. Uvjeti za sazivanje skupštine vjerovnika na prijedlog stečajnih vjerovnika propisani su odredbama članka 38.b stavak 1. točka 3. i 4. SZ.

6. Tako je odredbom članka 38.b stavka 1. točka 3. SZ propisano da će se skupština vjerovnika sazivati na prijedlog najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižeg isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika po procjeni

stečajnog suca premašuje petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne spadaju u niže isplatne redove.

7. Nadalje, odredbom članak 38.b stavak 1. točka 4. SZ propisano je da će se skupština vjerovnika sazvati na prijedlog jednog ili više stečajnih vjerovnika koji ne spadaju u niže isplatne redove uz uvjet da zbroj njihovih tražbina po procjeni stečajnog suca premašuje dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. tog stavka.

8. Budući da je prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika od 6. srpnja 2021. podnio naprijed naveden stečajni vjerovnik to bi stoga u konkretnom slučaju trebali biti ispunjeni uvjeti iz članak 38.b stavak 1. točka 4. SZ-a, da bi se na prijedlog tog vjerovnika sazvala skupština vjerovnika.

9. Po procjeni ovog suda tražbina vjerovnika ne premašuje dvije petine (40%) iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova, a zbog čega nisu ispunjeni uvjeti iz članka 38. b stavka 1. točka 4. SZ, za sazivanje skupštine vjerovnika na njihov prijedlog.

10. Vjerovnik ETING INŽENJERING d.o.o. u ovom stečajnom postupku ima priznatu – utvrđenu tražbinu u iznosu od 1.249.588,33 kuna. Sukladno tablici tražbina stečajnih vjerovnika i rješenjima ovog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama, ukupno priznate (utvrđene) tražbine svih stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova iznose 231.708.163,44 kuna. Ukupno prijavljene tražbine svih stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku iznose 240.256.443,48 kuna.

11. Iz naprijed navedenog je očito da tražbina uvodno navedenog stečajnog vjerovnika, koji je podnio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, a koja iznosi 1.249.588,33 kuna ne čine niti 1% od priznatih tražbina svih stečajnih vjerovnika, odnosno njegova tražbina ne premašuje 2/5 iznosa priznatih tražbina svih stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova. Kada bi se potrebnih 2/5 iznosa tražbina stečajnih vjerovnika računala od ukupnog iznosa prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika ni tada pogotovo ne bi bili ispunjeni potrebni uvjeti iz članka 38.b stavak 1. točka 4. SZ.

12. Kako je dakle iz svega naprijed navedenog razvidno da tražbina stečajnog vjerovnika koji je podnio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika ne premašuje dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne spadaju u niže isplatne redove, to je samim time očito da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 38.b stavak 1. točka 4. SZ-a, a radi čega je prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika od 6. srpnja 2021. trebalo odbiti pa je stoga sud i odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 17. veljače 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-

Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- stečajna upraviteljica Mira Hajdić, Smiljanićeva 2, Split
- odvjetnica Ana Unković, Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **eb306-87716**

Kontrolni broj: **04cea-75a90-326b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.